

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic - Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 20 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), care va avea următorul cuprins:

“(4) Autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile.”

2. La articolul 3, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 3 - (1) În aplicarea prezentelor norme, autoritatea contractantă, prin compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică, organizat conform art. 304¹ din ordonanța de urgență, are următoarele atribuții principale:

a) elaborarea și, după caz, actualizarea, pe baza necesităților transmise de celelalte compartimente ale autorității contractante, a unui program anual al achizițiilor publice, ca instrument managerial pe baza căruia se planifică procesul de achiziție;

b) elaborarea sau, după caz, coordonarea activității de elaborare a documentației de atribuire sau, în cazul organizării unui concurs de soluții, a documentației de concurs;

c) îndeplinirea obligațiilor referitoare la publicitate, astfel cum sunt acestea prevăzute de ordonanța de urgență;

d) aplicarea și finalizarea procedurilor de atribuire;

e) constituirea și păstrarea dosarului achiziției publice.

(3) Autoritatea contractantă are, totodată, dreptul de a achiziționa servicii de consultanță, conform prevederilor ordonanței de urgență, în scopul elaborării documentației de atribuire. Ofertantului câștigător nu i se poate impune să suporte taxe, comisioane sau onorarii de orice fel pentru plata consultantului care prestează serviciile respective.”

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 4 - Prevederile art. 3 se aplică fără a afecta regulile specifice agreate cu Comisia Europeană privind aspectele organizatorice și/sau administrative care intervin în procesul de absorbție a fondurilor europene.”

4. La articolul 6, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 6. – (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a iniția aplicarea procedurii de atribuire numai după ce a fost elaborată documentația de atribuire sau, după caz, documentația de concurs. În cazul în care procedura de atribuire are ca scop atribuirea unui contract de achiziție publică, inițierea acesteia este condiționată de aprobarea creditelor bugetare și, după caz, a creditelor de angajament, necesare pentru a se asigura finanțarea contractului respectiv.

(2) Perioada de valabilitate a ofertelor, prevăzută în anunțul/invitația de participare documentația de atribuire, trebuie să fie stabilită astfel încât să se întindă până la momentul încheierii contractului/acordului-cadru. Atunci când stabilește perioada de valabilitate a ofertelor, autoritatea contractantă va lua în considerare estimările privind perioada necesară pentru analiza și evaluarea ofertelor, perioada necesară pentru verificările legate de aceste activități, precum și perioada legală prevăzută pentru rezolvarea eventualelor contestații. Fără a afecta prevederile art. 93 alin. (3) și asumându-și implicațiile prevederilor art. 97 alin. (4) lit. b), autoritatea contractantă are obligația de a solicita prelungirea valabilității ofertelor, precum și după caz, a garanției de participare, în situații excepționale care impun o astfel de prelungire.”

5. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6¹, care va avea următorul cuprins:

“Art. 6¹. – (1) Fără a afecta prevederile legislației privind finanțele publice și fără a aduce atingere prevederilor art. 122 lit. e) din ordonanța de urgență, durata maximă a unui contract de achiziție publică nu trebuie să fie mai mare de 48 de luni.

(2) Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia un contract cu o durată mai mare de 48 de luni numai în următoarele cazuri:

a) contractul este unul de lucrări și, conform studiului de fezabilitate, execuția sau, după caz, proiectarea și execuția lucrării necesită din punct de vedere tehnic o perioadă de realizare mai mare de 48 de luni;

b) contractul este unul de servicii sau de furnizare și, prin specificul său, are o legătură directă cu execuția unor lucrări care intră în categoria celor prevăzute la lit. a) sau implică execuția unor lucrări adiacente care intră în categoria celor prevăzute la lit. a).

c) contractul, prin specificul său, implică din partea oricărui operator economic care ar putea deveni contractant, anumite costuri ce pot fi recuperate, împreună cu asigurarea unui minimum de profit, într-o perioadă mai mare de 48 de luni.”

6. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 9. – În sensul prevederilor art. 8 alin. (1), se prezumă că cerințele minime de calificare sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, dacă se impune îndeplinirea unor condiții cum ar fi:

a) suma valorilor/cantităților de produse furnizate, servicii prestate și lucrări executate, incluse în contractul/contractele prezentat/prezentate de către operatorul economic ca dovadă a experienței lui similare, să fie mai mare decât valoarea/cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/presate/executate în baza contractului care urmează să fie atribuit;

b) valoarea cifrei de afaceri a operatorului economic să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului, multiplicată cu 2;

c) demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar “lichiditate generală” în cazul atribuirii unui contract cu durata de îndeplinire mai mică de 3 luni sau în cazul atribuirii unui contract cu executare succesivă, având o durată mai mare de 3 luni, dar pentru care plățile aferente prestațiilor urmează să se efectueze la intervale mai mici de 60 de zile de la data efectuării acestora;

d) nivelul indicatorului financiar “lichiditate generală” să depășească cota de 100%, în cazul atribuirii unui contract care nu se încadrează în categoria celor prevăzute la lit. c);

e) demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar “solvabilitate” în cazul în care operatorul economic demonstrează că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 181 lit. a) sau b) din ordonanța de urgență;

f) nivelul indicatorului financiar “solvabilitate” să depășească cota de 30%, în cazul în care operatorul economic nu demonstrează neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 lit. a) sau b) din ordonanța de urgență.”

7. La articolul 11, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

“(2¹) În cazul în care anumite informații, referitoare la îndeplinirea de către ofertanți a unor criterii de calificare, se pot verifica pe un site oficial al unei instituții publice sau a unei alte entități abilitate prin lege în acest sens, și în măsura în care aceste informații sunt actualizate, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita operatorilor economici prezentarea de documente specifice pentru a confirma informațiile respective.”

8. La articolul 11, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) Pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, ofertantul are dreptul de a prezenta inițial doar o declarație pe proprie răspundere semnată de reprezentantul său legal, prin care confirmă că îndeplinește cerințele de calificare astfel cum au fost solicitate acestea în documentația de atribuire. Declarația va fi însoțită de o anexă în care ofertantul trebuie să menționeze succint dar precis modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe - inclusiv, dacă au fost solicitate, diverse valori, cantități sau altele asemenea.”

9. La articolul 11, după alineatul (4) se introduc trei noi alineate, alineatele (5), (6) și (7), care vor avea următorul cuprins:

“(5) În cazul în care urzează de dreptul prevăzut la alin. (4), ofertatul are obligația de a prezenta/completa certificatele/documentele edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare atunci când primește din partea autorității contractante o solicitare în acest sens, în termenul prevăzut în respectiva solicitare. Acest termen nu poate fi mai mic de 3 zile lucrătoare.

(6) Autoritatea contractantă trebuie să se asigure că ofertantul a cărui ofertă este declarată câștigătoare a prezentat, nu mai târziu de încheierea raportului procedurii de atribuire, certificatele/documentele prevăzute la alin. (5), acestea fiind incluse în dosarul achiziției publice. Dosarul achiziției publice trebuie să includă și certificate/documente ale altor ofertanți numai dacă, în cadrul procesului de evaluare, au fost adoptate decizii de respingere a respectivelor oferte care s-au bazat pe informațiile din respectivele certificate/documente.

(7) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune îndeplinirea unor criterii de calificare pentru eventualii subcontractanți, dar resursele materiale și umane ale subcontractanților declarați se iau în considerare pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă sunt prezentate documente relevante în acest sens.”

10. După articolul 11, se introduce un nou articol, articolul 11¹, care va avea următorul cuprins:

“Art. 11¹ - (1) În cazul în care, în conformitate cu prevederile art. 186 și art. 190 din ordonanța de urgență, ofertantul/candidatul își demonstrează situația economică și financiară ori capacitatea tehnică și/sau profesională prin prezentarea unui angajament de susținere din partea unui terț, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare această susținere pentru verificarea îndeplinirii cerințelor minime impuse în cadrul documentației de atribuire.

(2) Pentru a fi luată în considerare susținerea acordată, angajamentul ferm prevăzut la art. 186 alin. (2) și la art. 190 alin. (2) din ordonanța de urgență trebuie să reprezinte un instrument juridic care să asigure dreptul autorității contractante de a solicita, în mod legitim, îndeplinirea anumitor obligații de către persoana susținătoare.

(3) În cazul în care susținerea terțului se referă la asigurarea unor resurse care pot fi puse efectiv la dispoziția ofertantului - fonduri financiare, utilaje, echipamente, personal - atunci angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să prevadă care sunt resursele respective și să evedențieze faptul că disponibilizarea acestora se va realiza necondiționat, în funcție de necesitățile care apar pe parcursul îndeplinirii contractului în cauză.

(4) În cazul în care susținerea terțului vizează îndeplinirea unor cerințe minime de calificare cum ar fi experiența similară reflectată prin prezentarea unor liste de produse/servicii/lucrări furnizate/prestate/executate într-o perioadă anterioară sau îndeplinirea unui nivel minim al cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului de achiziție publică, atunci angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să garanteze autorității contractante faptul că, în cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului, persoana susținătoare se obligă să asigure îndeplinirea completă și reglementară a obligațiilor contractuale prin implicarea sa directă.

(5) În situațiile prevăzute la alin. (3) – (4), susținătorul răspunde pentru prejudiciile cauzate autorității contractante ca urmare a nerespectării obligațiilor prevăzute în angajament, aceasta din urmă având posibilitatea de acțiune directă împotriva susținătorului.

(6) Angajamentul ferm prezentat de ofertantul câștigător face parte integrantă din contractul de achiziție publică.”

11. La articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) În prima etapă a licitației restrânse, a dialogului competitiv, precum și a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, autoritatea contractantă are obligația de a utiliza pentru selecția/preselecția candidaților numai criteriile prevăzute în anunțul de participare.”

12. La articolul 12, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

“(4) Prevederile art. 11 alin. (4), (5) și (6) nu sunt aplicabile în cazul etapei de selecție/preselecție a candidaților participanți la procedura de licitație restrânsă, dialog competitiv sau negociere.”

13. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 15. - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza criteriile de calificare și selecție prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, ca factori de evaluare a ofertelor.”

14. La articolul 15, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), care va avea următorul cuprins:

“(5) În cazul în care, în cadrul unei proceduri, contractul este împărțit pe loturi, criteriul de atribuire utilizat, precum și factorii de evaluare aferenți, dacă este cazul, trebuie să fie aceiași pentru toate loturile respective.”

15. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 22 - (1) După data de 31 decembrie 2006, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare anunțurile de intenție, de participare și de atribuire, inclusiv cele tip erată la respectivele anunțuri, către operatorul SEAP.”

16. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 26. – (1) Anunțurile transmise ulterior remedierii erorilor/omisiunilor constatate conform prevederilor art. 25 sunt considerate anunțuri noi și fac obiectul tuturor regulilor de transmitere și verificare prevăzute în prezenta secțiune.

(2) În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț tip erată la anunțul inițial, în condițiile prevăzute de Regulamentul Comisiei Europene nr. 1564/2005, care stabilește formatul standard al anunțurilor publicitare în cadrul procedurilor de atribuire prevăzute în Directivele 17/2004/CE și 18/2004/CE.

17. Articolele 29 și 30 și alineatele (2) și (3) ale articolului 31 se abrogă.

18. La articolul 33, alineatele (1), (3), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 33. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a deschide ofertele și, după caz, alte documente prezentate de participanți, la data, ora și locul indicate în anunțul de participare. În cazul în care devine necesară prelungirea termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă are obligația de a preciza aceasta modificare printr-o erată la anunțul de participare.

(3) În cadrul ședinței de deschidere, nu este permisă respingerea niciunei oferte, cu excepția celor care se încadrează într-una din următoarele situații:

a) au fost depuse după data și ora limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare;

b) nu sunt însoțite de garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitată în documentația de atribuire.

(4) Ședința de deschidere se finalizează printr-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de evaluare și de reprezentanți ai operatorilor economici, prezenți la ședință, în care se consemnează modul de desfășurare a ședinței respective, aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecărei oferte, consemnându-se totodată lista documentelor depuse de fiecare operator economic în parte.

(5) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite un exemplar al procesului-verbal tuturor operatorilor economici participanți la procedura de atribuire, în cel mult o zi lucrătoare de la deschidere, indiferent dacă aceștia au fost sau nu prezenți la ședința respectivă.”

19. La articolul 36 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

“b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat, conform prevederilor de la art. 11 alin. (4) - (5), documente relevante în acest sens;”

20. La articolul 36 alineatul (1), litera b¹) se abrogă.

21. La articolul 36 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

“e) prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară, depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul/invitația de participare și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv.”

22. La articolul 36 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹), care va avea următorul cuprins:

“e¹) prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară, depășește valoarea estimată comunicată prin anunțul/invitația de participare și, deși există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, se constată existența a cel puțin uneia din următoarele situații:

- prețul este cu mai mult de 10% mai mare decât valoarea estimată prevăzută în anunțul/invitația de participare;

- încheierea contractului la prețul respectiv ar conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale ordonanței de urgență care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite paguri valorice.”

23. La articolul 36 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

“f) în urma verificărilor prevăzute la art. 202 și 203 din ordonanța de urgență se constată că oferta are un preț neobișnuit de scăzut pentru ceea ce urmează fi furnizat/prestat/executat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.”

24. La articolul 36, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface cerințele caietului de sarcini;

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective;

c) conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate;

d) în cadrul unei proceduri de atribuire pentru care s-a prevăzut defalcarea pe loturi, oferta este prezentată fără a se realiza distincția pe loturile ofertate, din acest motiv devenind imposibilă aplicarea criteriului de atribuire pentru fiecare lot în parte.”

25. Articolul 36¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 36¹ – (1) În sensul prevederilor art. 202 alin. (1) din ordonanța de urgență, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, atunci când prețul oferit, fără TVA, reprezintă mai puțin de 85% din valoarea estimată a contractului respectiv.

(2) În cazul în care, pe parcursul evaluării, se constată existența unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut în sensul prevederilor de la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a efectua verificări detaliate în legătură cu aspectele prevăzute la art. 202 alin. (2) din ordonanța de urgență.

(3) În scopul efectuării verificărilor prevăzute la alin. (2), autoritatea contractantă va solicita ofertantului inclusiv documente privind, după caz, prețurile la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forței de muncă, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(4) În cazul în care ofertantul nu prezintă informațiile solicitate sau aceste informații nu pot justifica prețul aparent neobișnuit de scăzut, oferta intră sub incidența prevederilor de la art. 36 alin. (1) lit. f.“

26. La articolul 38, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) În cazul organizării etapei finale de licitație electronică, clasamentul final se stabilește luând în considerare și rezultatul obținut în procesul repetitiv de ofertare derulat în cadrul etapei respective. Refuzul unui operator economic de a se înregistra în SEAP în scopul participării la etapa finală de licitație electronică este asimilat cu retragerea ofertei, în acest caz fiind aplicabile prevederile art. 87 alin. (1) lit. a.”

27. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 39. - (1) După ce a finalizat evaluarea ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora, în conformitate cu prevederile art. 213 alin. (2) din ordonanța de urgență, un raport al procedurii de atribuire, care se aprobă de către conducătorul autorității contractante sau de persoana desemnată în acest scop.

(2) Conducătorul autorității contractante, sau persoana desemnată în acest scop, are obligația de lua măsurile necesare pentru informarea tuturor ofertanților în legătură cu rezultatul aplicării procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 206 – 208 din ordonanța de urgență.”

28. Alineatul (1) al articolului 43 se abrogă.

29. La articolul 43, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“(2) După ce a finalizat selecția candidaților, comisia de evaluare are obligația de a elabora un raport intermediar, care se aprobă de către conducătorul autorității contractante sau de persoana desemnată în acest scop.

(3) Conducătorul autorității contractante, sau persoana desemnată în acest scop, are obligația de lua măsurile necesare pentru informarea tuturor candidaților cu privire la rezultatul selecției, conform prevederilor art. 206 – 208 din ordonanța de urgență.”

30. Alineatul (1) al articolului 48 se abrogă

31. La articolul 48, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“(2) După ce a finalizat preselecția candidaților, comisia de evaluare are obligația de a elabora un raport intermediar, care se aprobă de către conducătorul autorității contractante sau de persoana desemnată în acest scop.

(3) Conducătorul autorității contractante, sau persoana desemnată în acest scop, are obligația de lua măsurile necesare pentru informarea tuturor candidaților cu privire la rezultatul preselecției, conform prevederilor art. 206 – 208 din ordonanța de urgență.”

32. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a derula dialogul și în runde intermediare care au ca scop reducerea succesivă a numărului de soluții discutate, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

a) această posibilitate a fost prevăzută în documentația descriptivă;

b) numărul participanților la dialog este suficient de mare astfel încât o astfel de reducere să nu afecteze concurența reală.

(2) În sensul prevederilor de la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a organiza, după ce în urma dialogului cu fiecare dintre participanți au fost clarificate o parte dintre aspectele prevăzute la art. 49 alin. (1), runde intermediare în care participanții la dialog urmează să prezinte propuneri tehnice și/sau financiare parțiale.

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a anunța toți participanții la dialog cu privire la modalitatea de desfășurare a runde intermediare, precum și la factorii de evaluare aplicabili și la modul concret de aplicare a acestora pentru reducerea numărului de participanți.

(4) După finalizarea unei runde intermediare de reducere a numărului de participanți la dialog, comisia de evaluare are obligația de a elabora un nou raport intermediar, care se aprobă de către conducătorul autorității contractante sau de persoana desemnată în acest scop.

(5) Conducătorul autorității contractante, sau persoana desemnată în acest scop, are obligația de lua măsurile necesare pentru informarea tuturor participanților la dialog cu privire la rezultatul runde intermediare, conform prevederilor art. 206 – 208 din ordonanța de urgență.

(6) Următoarea runda de dialog se derulează numai cu participanții rămași în competiție după finalizarea runde intermediare organizate anterior. Participanții rămași în competiție, odată admiși ca urmare a organizării unei runde intermediare, nu au dreptul ca, în cadrul rundelor următoare sau atunci când depun oferta finală, să modifice angajamentele asumate prin propunerile tehnice și/sau financiare parțiale pe care le-au prezentat, decât în sensul îmbunătățirii acestora.”

33. La articolul 52, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Prevederile art. 31-39 se aplica în mod corespunzător.”

34. După articolul 53 se introduc două noi articole, articolul 53¹ și articolul 53², care vor avea următorul cuprins:

“Art. 53¹ - În perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data limită de depunere a candidaturilor, autoritatea contractantă are obligația de a asigura oricărui operator economic posibilitatea de a obține informații complete cu privire la condițiile de participare la procedura de atribuire.

Art. 53² - (1) După ce s-a finalizat preselecția candidaților, comisia de evaluare are obligația de a elabora un raport intermediar, care se aprobă de către conducătorul autorității contractante sau de persoana desemnată în acest scop.

(2) Conducătorul autorității contractante, sau persoana desemnată în acest scop, are obligația de lua măsurile necesare pentru informarea tuturor candidaților cu privire la rezultatul preselecției, conform prevederilor art. 206 – 208 din ordonanța de urgență.”

35. Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 54. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a organiza, în cadrul etapei a doua a procedurii de atribuire, întâlniri cu fiecare candidat preselecat în parte, în cadrul cărora se desfășoară negocieri cu privire la propunerea tehnică și la cea financiară.

(2) Fiecare participant la etapa de negocieri are obligația de a prezenta, în funcție de necesitățile, obiectivele și constrângerile autorității contractante, astfel cum au fost acestea

evidențiate în documentația descriptivă, o propunere de ofertă preliminară care va constitui punctul de pornire al negocierilor.

(3) Scopul negocierilor este de îmbunătățire a ofertei preliminare și de adaptare a acesteia la condițiile concrete în care se va derula viitorul contract. La sfârșitul fiecărei întâlniri comisia are obligația consemnării problemelor discutate și aspectelor convenite într-un proces-verbal de ședință, care se semnează de către toți participanții la negocieri.”

36. Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Negocierile se derulează până în momentul în care fiecare participant la negocieri declară că oferta preliminară pe care a prezentat-o nu mai poate fi îmbunătățită, fapt care se consemnează explicit în procesul-verbal de ședință.

(2) În cazul în care, pe parcursul negocierilor, comisia constată că nu se înregistrează îmbunătățiri substanțiale ale ofertei preliminare față de întâlnirile/rundele anterioare, aceasta are dreptul de a stabili o întâlnire finală, cu fiecare participant în parte. În cadrul acestei întâlniri fiecare participant are obligația de a prezenta elementele finale ale propunerii sale tehnice și financiare, pentru care urmează să se aplice criteriul de atribuire.”

37. La articolul 62, alineatele (2) și (3) se abrogă.

38. La articolul 65, după litera f) se introduc două noi litere, literele g) și h), care vor avea următorul cuprins:

“g) nu are dreptul de a atribui contracte subsecvente a căror valoare cumulată este mai mare decât o valoare a cărei depășire ar conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale ordonanței de urgență care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

h) nu are dreptul de a încheia acorduri-cadru în situația în care obiectul acestora nu presupune realizarea de activități cu caracter repetitiv sau, chiar dacă activitățile respective au un caracter repetitiv, acestea sunt destinate realizării unor obiective noi de investiții.”

39. La articolul 67 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

“a) să nu încheie cu alt operator economic, pe durata acordului-cadru, un contract având ca obiect achiziționarea produselor/serviciilor/lucrărilor care fac obiectul acordului-cadru respectiv, cu excepția următoarelor cazuri:

- operatorul/operatorii economici semnatar ai acordului nu mai au capacitatea de a răspunde solicitărilor autorității contractante, sau
- autoritatea contractantă se află în situația de la art. 65 lit g), în acest din urmă caz fără a aduce atingere regulilor de estimare a valorii contractului de achiziție publică. ”

40. La articolul 69, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(5) Operatorii economici au dreptul ca în procesul de reofertare să modifice elementele/condițiile care fac obiectul reluării competiției numai în sensul îmbunătățirii acestora și fără să afecteze elementele/condițiile stabilite ca fiind neschimbabile conform prevederilor de la art. 68 alin. (2) lit. a). În cazul în care a fost prevăzută posibilitatea de ajustare a prețului, îmbunătățirea acestui element se raportează la valoarea actualizată care se obține în urma aplicării coeficienților de ajustare.”

41. La articolul 70, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) În cazul în care operatorul economic, căruia autoritatea contractantă îi transmite o solicitare pentru încheierea unui contract subsecvent, nu are capacitatea de a răspunde acestei solicitări din propria sa culpă, autoritatea contractantă are dreptul de a iniția o nouă procedură de atribuire pentru achiziționarea întregii cantități necesare numai în cazul în care:

- a) acordul-cadru este încheiat doar cu operatorul economic respectiv; sau
- b) deși acordul-cadru este încheiat și cu alți operatori economici, nici aceștia la rândul lor nu au capacitatea de a răspunde solicitării respective.”

42. La articolul 71, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 71. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a desemna, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, persoanele responsabile pentru evaluarea ofertelor, care se constituie într-o comisie de evaluare.

(2) Comisia de evaluare trebuie să includă specialiști în domeniul obiectului contractului care urmează să fie atribuit și se nominalizează din cadrul compartimentului intern specializat prevăzut la art. 3 alin. (1). În comisia de evaluare pot fi nominalizați și membri aparținând altor compartimente ale autorității contractante sau, în cazul în care beneficiarul final al contractului este o altă autoritate contractantă, din cadrul respectivei autorități contractante.”

43. La articolul 71, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

“(4) În măsura în care consideră necesar, autoritatea contractantă are dreptul de a numi un președinte al comisiei de evaluare. Președintele poate fi membru al comisiei de evaluare sau rolul său poate fi limitat numai la aspectele de organizare și reprezentare, în acest din urmă caz neavând drept de vot. Președintele comisiei de evaluare semnează raportul procedurii de atribuire.”

44. La articolul 72 alineatul (1) se abrogă.

45. La articolul 73, alineatele (1), (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 73. - (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a decide, cu scopul de a sprijini activitățile de evaluare, desemnarea pe lângă comisia de evaluare a unor specialiști externi, numiți experți cooptați. Experții cooptați pot fi desemnați încă de la începutul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, în funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora.

(2) Decizia de desemnare a experților cooptați trebuie să precizeze atribuțiile și responsabilitățile specifice ale acestora și să justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

(4) Numai membrii comisiei de evaluare au drept de vot.

(5) Experții cooptați nu au drept de vot, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice, asupra cărora, pe baza expertizei pe care o dețin, își exprimă punctul de vedere.”

46. La articolul 76, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 76. - (1) Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord între membrii acesteia, urmând a se avea în vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii și perioada solicitată pentru valabilitatea ofertelor.

(2) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, însă orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.

(4) În cazul în care se ajunge în situația ca prevederile de la alin. (2) să nu fie respectate datorită unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare, atunci conducătorul autorității contractante sau, după caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de evaluare a ofertelor și de stabilire a ofertei câștigătoare. În cazul în care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității membrilor săi.”

47. Articolul 77 se abrogă.

48. La articolul 79, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 79. - (2) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă conținutul propunerii tehnice, oferta sa va fi considerată neconformă. Modificări ale propunerii tehnice se acceptă în măsura în care acestea:

- a) pot fi încadrate în categoria viciilor de formă sau erorilor aritmetice; sau
- b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore iar o eventuală modificare a prețului, indusă de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire; prevederile art. 79 alin. (3) rămân aplicabile.”

49. La articolul 80, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 80. - (1) Comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de formă numai cu acceptul ofertantului. În cazul în care ofertantul nu acceptă corecția acestor erori/vicii, atunci oferta sa va fi considerată neconformă.”

50. La articolul 80, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), care va avea următorul cuprins:

“(3) Viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document, a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.”

51. La articolul 82, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) În cazul în care, atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului "prețul cel mai scăzut", evaluarea ofertelor se realizează prin compararea prețurilor fiecărei oferte în parte și prin întocmirea, în ordine crescătoare a prețurilor respective, a clasamentului pe baza căruia se stabilește oferta câștigătoare.”

52. La articolul 82, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

“(5) Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea prețurilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se realizează la valoarea fără TVA.”

53. La articolul 85, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

“b) perioada de valabilitate a garanției de participare, care va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.”

54. Articolul 86 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 86 - (1) Garanția de participare se constituie prin virament bancar sau prin scrisoare de garanție ori un instrument de garantare similar, care se prezintă în original, în cuantumul și pentru perioada prevăzută în documentația de atribuire.

(2) Scrisoarea de garanție poate fi emisă de societăți bancare sau de societăți de asigurări. Garanția trebuie să fie irevocabilă.

(3) În scrisoarea de garanție trebuie să se prevadă dacă plata garanției se va executa:

a) condiționat, respectiv după constatarea culpei persoanei garantate, în conformitate cu contractul garantat; sau

b) necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate.

(4) Autoritatea contractantă nu are dreptul:

a) de a impune sau de a interzice prezentarea unei scrisori de garanție emise de către o anumită societate bancară sau societate de asigurări, nominalizată în mod expres în documentația de atribuire;

b) de a limita posibilitatea de prezentare a scrisorilor de garanție numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări;

c) de a impune sau de a interzice prezentarea scrisorilor de garanție în oricare dintre formele prevăzute la alin. (3) lit. a) – b) ori de a acorda, în cadrul procesului de evaluare, un punctaj suplimentar uneia dintre formele de constituire a garanției.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dacă în documentația de atribuire este prevăzută această posibilitate, garanția de participare se poate constitui și prin depunerea la casieria autorității contractante:

a) a unui ordin de plată sau filă cec, cu condiția confirmării acestora de către bancă până la data deschiderii ofertelor;

b) a unei sume în numerar, în cazul în care valoarea garanției de participare este redusă ca valoare.

(6) În orice situație, dovada constituirii garanției de participare trebuie să fie prezentată cel mai târziu la data și ora stabilite pentru deschiderea ofertelor.”

55. La articolul 88, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), care vor avea următorul cuprins:

“(3) În cazul în care autoritatea contractantă se află, conform prevederilor art. 209 din ordonanța de urgență, în situația de a anula procedura de atribuire, garanția de participare se restituie după data expirării termenului de depunere a unei contestații cu privire la această decizie, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la această dată.

(4) După primirea comunicării prevăzute la art. 206 din ordonanța de urgență, ofertanții ale căror oferte au fost declarate necâștigătoare au dreptul de a obține eliberarea garanției de participare înainte de expirarea perioadei prevăzute la alin. (2) sau, după caz, la alin. (3), dacă transmit autorității contractante o solicitare în acest sens.”

56. La articolul 90, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) De regulă, garanția de bună execuție se constituie prin scrisoare de garanție, care devine anexă la contract. Prevederile art. 86 alin. (2) – (4) se aplică în mod corespunzător.”

57. La articolul 93, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3) cu următorul cuprins:

“(3) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca, fără o justificare temeinică, să întârzie adoptarea unei decizii de finalizare a procedurii de atribuire, să întârzie încheierea contractului/acordului-cadru sau să adopte orice alte măsuri, cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii. Ambele situații sunt considerate încălcări ale principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. f) și g) din ordonanța de urgență și se sancționează în consecință. Ofertantul care se consideră lezat de un astfel de comportament are dreptul de a solicita despăgubiri prin acțiune în justiție.”

58. Articolul 94 se modifică se abrogă.

59. La articolul 95, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Ca anexe ce devin parte integrantă a contractului de achiziție publică se constituie cel puțin următoarele documente:

- a) caietul de sarcini;
- b) propunerea tehnică și propunerea financiară;
- c) graficul de îndeplinire a contractului;
- d) graficul de plăți;
- e) garanția de bună execuție, dacă este cazul;
- f) angajamentul ferm de susținere din partea unui terț, dacă este cazul.”

60. Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 97. - (1) Prețul contractului de achiziție publică se poate exprima în lei sau, după caz, în valută.

(2) Pe parcursul îndeplinirii contractului, prețul poate fi ajustat, pentru restul rămas de executat, în următoarele situații:

a) au avut loc modificări legislative, modificări ale normelor tehnice sau au fost emise, de către autoritățile locale, acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului;

b) pe piață au apărut anumite condiții, în urma cărora s-a constatat creșterea/diminuarea indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului;

(3) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens. În cazul prevăzut la alin. (2) lit. b), autoritatea contractantă are obligația de a preciza, totodată, și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri. Lipsa, modificarea sau completarea respectivelor informații/clauze determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică.

(4) Ajustarea prețului fără a fi îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (3) este posibilă numai în următoarele cazuri:

a) atunci când survin circumstanțe imprevizibile și independente de voința părților, altele decât cele prevăzute la alin.(2) lit. a) și b); sau

b) atunci când durata de aplicare a procedurii de atribuire se prelungește, în mod neprevăzut, peste perioada preconizată inițial și din motive care exclud orice culpă a ofertantului/contractantului.

(5) În orice situație, prețul contractului nu poate fi majorat decât în măsura strict necesară pentru acoperirea creșterii costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului. Modul de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri.

(6) În cazul în care durata de îndeplinire a contractului se prelungește peste termenele stabilite inițial în respectivul contract, din motive care se datorează culpei autorității contractante, nu este posibilă invocarea prevederilor de la alin. (4), operatorul economic fiind însă îndreptățit să solicite penalități și/sau daune interese.”

61. După articolul 97 se introduce un nou articol, art. 97¹, care va avea următorul cuprins:

”Art. 97¹. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a emite documente constatatoare care conțin informații referitoare la îndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant și, dacă este cazul, la eventualele prejudicii, după cum urmează:

a) pentru contractele de furnizare: în termen de 14 zile de la data terminării furnizării produselor care fac obiectul respectivului contract și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data expirării perioadei de garanție a produselor în cauză;

b) pentru contractele de servicii, altele decât contractele de servicii de proiectare: în termen de 14 zile de la data terminării prestării serviciilor care fac obiectul respectivului contract;

c) pentru contractele de servicii de proiectare: în termen de 14 zile de la data terminării prestării serviciilor care fac obiectul respectivului contract și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor proiectate;

d) pentru contractele de lucrări: în termen de 14 zile de la data încheierii procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului verbal de recepție finală a lucrărilor întocmit la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor în cauză.

(2) Documentele constatatoare prevăzute la alin. (1) se întocmesc în trei exemplare, autoritatea contractantă având următoarele obligații:

a) să elibereze un exemplar operatorului economic;

b) să deponă un exemplar la dosarul achiziției publice; și

c) să transmită un exemplar Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, în cel mult 10 zile de la data expirării termenelor prevăzute la alin. (1).

(3) În cazul în care procedura de atribuire a avut ca scop încheierea unui acord-cadru, prevederile de la alin. (1) – (2) sunt aplicabile prin raportare la terminarea prestațiilor aferente acordului-cadru respectiv și nu a contractelor subsecvente.

(4) Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a stabili, prin ordin, proceduri și instrumente specifice prin care orice persoană poate beneficia de informațiile incluse în documentele constatatoare disponibile la nivelul Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, aferente operatorilor economici care participă la o anumită procedură de atribuire aplicată de respectiva autoritate contractantă.

(5) Documentele constatatoare emise de către autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile alin. (1) pot fi contestate în justiție potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

(6) Refuzul ofertantului declarat câștigător de a semna contractul/acordul-cadru este asimilabil situației prevăzute la art. 181 lit. c¹) din ordonanța de urgență. Documentele constatatoare se emit în acest caz în termen de 14 zile de la data la care ar fi trebuit încheiat contractul dacă ofertantul nu ar fi refuzat semnarea acestuia.”

62. Articolul 98 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 98. – (1) În termen de cel mult 48 de zile de la încheierea contractului/acordului-cadru, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare, conform prevederilor de la art. 56 din ordonanța de urgență, un anunț de atribuire a contractului de achiziție publică.

(2) În cazul în care procedura de atribuire a fost anulată conform prevederilor de la art. 209 din ordonanța de urgență, autoritatea contractantă are obligația transmiterii spre publicare, în termen de cel mult 48 de zile de la emiterea deciziei de anulare, a unui anunț specific în acest sens. Transmiterea spre publicare se realizează, ca și în cazul celorlalte tipuri de anunțuri, prin utilizarea aplicației disponibile la adresa de Internet www.e-licitatie.ro.

(3) Prevederile alin. (2) nu sunt aplicabile în cazul anulării unei proceduri de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.”

63. La articolul 99, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 99 - (1) Monitorizarea atribuirii contractelor de achiziție publică se realizează de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pe baza informațiilor cuprinse în anunțurile de participare și de atribuire, precum și a informărilor prevăzute la art. 101.

(3) Informațiile solicitate se transmit, în format electronic, conform formatului standardizat care se pune la dispoziție prin intermediul SEAP, cel mai târziu până la data de 31 martie a fiecărui an.”

64. Articolul 100 se abrogă.

65. La articolul 101, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 101. – Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice prelucrează informațiile relevante din anunțurile de participare și de atribuire, precum și din alte informări primite de la autoritățile contractante solicitate conform prevederilor art. 300 din ordonanța de urgență, constituind o bază de date statistice care sunt utilizate pentru:”

66. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 107. – Anexa nr. 1 face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

67. Anexa nr.2 se abrogă.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC